

## 東海大學中等教育學程師資生實地學習紀錄表

學生姓名：施亭羽	學號：1025337	科目：學習評量
日期時間：105年5月6日(星期五)9時00分至11時00分、5月20日(星期五)15時00分至18時00分、5月9日(星期一)8時00分至9時00分		
實地學習學校及單位(班級)：新民高中、光榮國中一年九班 學校		
實地學習項目： <input checked="" type="checkbox"/> 訪談中學教師 <input type="checkbox"/> 訪談中學學生 <input type="checkbox"/> 課室觀察 <input type="checkbox"/> 補救教學(課業輔導) <input checked="" type="checkbox"/> 其他：試卷評析測驗		
準備活動： <input checked="" type="checkbox"/> 拜會機構相關人員 <input checked="" type="checkbox"/> 場地探查 <input checked="" type="checkbox"/> 訪談大綱準備 <input type="checkbox"/> 教案/教材準備 <input checked="" type="checkbox"/> 其他：公民科試卷		
<b>實地學習內容與心得、反思</b>		
<p>藉著學習評量的期末作業-試卷出題，我們有了機會實地模擬出題考題，利用幫國中複習期中考的機會，首先，我們在出題前至新民高中實際訪問有經驗的教師，在第一線的正式公民教師最了解現在公民出題的方向，這對我們這些沒有經驗、尚在學習者的幫助相當大。使原本在出題上毫無頭緒的我們，有了一個具體的方向。老師給了我們許多關於出題前的步驟準備建議，大部分公民試題有分兩種，一是老師參考講義資料，再將內容加以變化，是為教師自己出題的類型；第二種是，從歷屆公民試題中加以變化，因為現在公民類科的題庫已日漸充實，內容也逐漸穩定，很少會有提議或答案模糊不清的情況發生，所以現在教師們才能夠將優良的考古題納入平常的出題內容。多虧了公民科考試的歷史已有一段時間，經過專家與教師在這方面的界定更為清楚明確，造福往後公民教師的教學能得心應手，還是前人們的功勞。所以，對教材內容與試題的熟練了解，是出題的第一步。</p> <p>在公民科試題的出題上一直都有盲點，以選擇題的命題為主，雖然最近有傳出指考非選題出題的可能性，詢問新民高中的公民老師-衛福祈後，老師對這個趨勢非常樂觀以成，表示他在上課時也會以時事補充，現在學生對申論題評論缺乏見解的部分，的確是公民科最重要的核心，單是只有選擇題出題是不夠的。但是，若真的加入申論題，那麼，就代表節數已被壓縮的公民科上課會更佳困難，不僅要上平常的上課內容，還要訓練學生對有關時事評析的部分，隨著考試傾向的更改，老師的教學會更加的吃力。所以，在訪問光榮國中的公民老師，也就是我們這次主要施測對象的班級科任老師-官秀玲老師，因為上述若干原因，她認為指考出題</p>		

非選題的機率是非常小的。造成現在以升學考試導向，評量方式還是以選擇題當道，暫時不考慮手寫題方面。況且，公民老師在配課方面，每個班級的公民課配給相當少，老師常無法做另外的補充，這也是造成現在公民科出題單一化的原因。

也因此這次我們的試題出題上，完全採用選擇題出題，在優點方面就是，不用多加考慮主、客觀問題，標準化的操作下，很容易檢驗試卷與學生之評量狀況。在我們試題出題實際操作下，先是熟悉教材內容，再從講義中的題目參考出題，在加以變化。因為是模擬國中期中考卷，題目必須平均分布於兩個範圍，於是，我們小組採分工體制，兩人一組負責一個單元的出題，並且每個人出題十題，如此，就有四十題問題的考卷了，題數不會過多或過少，剛好是一次段考時間學生能負擔的量。然而，在試題排版上，因為不熟悉作業的關係，有一些小錯誤，將題目字型調得太大了，以至於考卷張數太多，對一次段考而言這並不是個良好的編排。幸好，在施測班級的老師幫忙之下，在考試前重新排版了一次，千鈞一髮的在考前修改完畢。

爾後，試卷施測完畢，與施測班級老師-官秀玲老師訪談，藉此驗收這次試卷出題之成果。由於，施測班級的程度是呈現S型曲線的型態，是一個普通的每個程度皆平均分布的班級，因此，在評量結果上，能很明顯的檢驗這個試卷的有效程度。在這方面，很感謝官秀玲老師給與我們這個機會，並找到這個班級同意我們施測。經過SP呈現評量結果，試題雖偏易，但內部一致性達到0.9249，是頗高的呈現，代表我們這一份試題是屬於優良試題。且在學生注意係數方面，的確程度平均分散，從A到C' 都有人，但是，多達十三人為A，其餘則往下遞減，整個班的程度是相當不錯的。就官秀玲老師所言，這是一個資源班，但是全班程度都很不錯，在學習上沒有太大的困難，只有少數不太喜歡念書的學生。

另外，官秀玲老師也給與我們幾個出題上的小技巧，首先，是從教材內容中的講義找出題重點，因為只要抓到重點，就像念書一樣，考卷通常考來考去都是考那幾個重點，把握住出題方向，後續只需整理出題內容，能輕鬆出題。她也給我們在這份試題上許多建議，經由學生反應，似乎有許多題目是從講義或考卷中而言，在試題參考後須加以變化，方能成為一個成功得試題。最後，她也給了我們相當的肯定，在整體而言，這是一份成功的試題，它的確有成功達到區分學生程度與檢驗學生學習的功效，若是在出題上再更佳熟練，有更多的經驗以後，就能避免掉一些小錯誤，例如：圖示或題意不清的狀況，但在這份試卷出題上表現得可圈可點，沒有太大的錯誤，尤其是，在最後面的題組出題方面，考慮到多加一、兩個誘答選項，是很好的動作。期待將來的表現，老師給了我們許多肯定和獎勵的話，希望我們能堅持往教師之路前進！

實地學習項目	時數	審核結果	總時數
訪談中學教師	6時	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合(說明： )	
訪談中學生	時	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合(說明： )	
課室觀察	時	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合(說明： )	
補救教學/課業輔導	時	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合(說明： )	
其他	時	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合(說明： )	

審核結果： <input checked="" type="checkbox"/> 通過 林啟超 <input type="checkbox"/> 不通過	任課教師簽名	日期： 年 月 日
--	--------	-----------



上圖:與新民高中魏福祈老師合影

下圖:與光榮國中官秀玲老師合影