

東海大學中等教育學程師資生實地學習紀錄表

學生姓名:施亭羽	學號：1025337	科目:教育心理學
日期時間：103年12月22日(星期一) 08時10分至11時30分 104年1月5日(星期一)08時20分至11時00分		
實地學習學校及單位(班級)：3年17班、1年16班、3年22班 學校 光榮國中		
實地學習項目： <input checked="" type="checkbox"/> 訪談中學教師 <input type="checkbox"/> 訪談中學學生 <input checked="" type="checkbox"/> 課室觀察 <input type="checkbox"/> 補救教學(課業輔導) <input type="checkbox"/> 其他：		
準備活動： <input checked="" type="checkbox"/> 拜會機構相關人員 <input checked="" type="checkbox"/> 場地探查 <input checked="" type="checkbox"/> 訪談大綱準備 <input checked="" type="checkbox"/> 教案/教材準備 <input type="checkbox"/> 其他：		
實地學習內容與心得、反思 (至少1500字，並附上活動照片)		
<p>首先，第一天(103年12月22日)的實地學習項目主要是以訪談中學教師、訪談中學學生、課室觀察為主，這次訪談的對象是我之前的國中歷史老師，在課室觀察開始前，我先與她聊一小段她等一下的上課內容，並提出問題，訪問她對新式教學法的看法，關於學思達(也就是翻轉教室)實際應用在課堂上的可能性，與學習共同體實施的要點。由於我是她的學生，所以我十分了解她的上課方式，她是屬於傳統式教法上課的老師，並沒有運用任何新式教學法，</p>		

因此，這對傳統教學法的成效有所見證，我並不懷疑；但是，近年來大力提倡的這些新式教學法是否有應用在實際教學上的必要，值得深思。老師在訪談中也表達她對新式教學法的嚮往，因為不可否認地這些新式教學法較強調學生間的互動，比傳統教學法更能吸引學生在課堂中的注意力，但是，在實際的操作上卻遇到不可避免的困難，因為歷史屬於社會科的關係，其注重的是知識建立的基礎，而且其對象是國中生，相較於高中生，他們較缺乏知識的基礎，實施起來較困難；再來，老師也無法確實掌握學生課前預習的狀況，因為，若缺乏課前預習所建構的知識基礎，也是無法實施學思達的。又由於社會科目的性質關係，它較少有像理科方面有邏輯思考的問題，在這方面社會科若要實施學思達教學法，老師勢必要多花些心思準備一些特定的主題給學生討論，但是經思考所得出的結論卻是固定模式的，總歸來說社會科實施學思達教法的效果還是沒有來的理科優，且在社會科大量知識性的濃縮與課堂節數的擠壓下，實施學思達須冒著趕課的風險。並且，學生們早已習慣傳統式教學法，一下子要實施學思達教法，學生可能會不習慣，也無法理解為何教師要將講台讓給學生的翻轉教室學習，那學生心理可能會想，只要學生自顧自地講自己的，何必需要老師的存在，因此，在這方面教學方法的落差是需要適應的。而關於學習共同體的應用，其所遇到的狀況與學思達相似，最重要的一點是因為進度壓力，而無法將教室的主導權交由學生。

在接下來的課室觀察中，我觀察到如何有效的運用傳統教學。首先，老師花了 25 分鐘檢討作業與考卷，並以老師提問學生問題的方式刺激學生回答問題，但成效卻有限，因為剛上課，學生下課時玩瘋了，上課時顯得沒精神，愛理不理的，所以，在這時候老師更要抓住

學生的注意力，所以這時老師就扮演著十分重要的角色，必須引導學生進入學習狀況，並刺基學生提問，引導學生劃重點，當一個引導者的角色。再來，就是上課本內容，在這階段學生十分容易恍神，因此老師必須部斷地使學生聚焦在她身上，以板書抄寫搭配口述，學生才不會容易因為一恍神就跟不上進度。另外，老師也以課前幫學生整理重點、發講義，使學生在上課時更容易進入狀況。但是，有可能是因為重新分班的關係，這一班的學生是在三年級時才接觸到這位老師，彼此間沒有情感建立的基礎與課堂上的默契，在教學方面老師教得比帶了三年的學生吃力許多，而且在課堂上老師提問時，學生雖然會有反應，但是有回答意願的還是固定那幾個成績較優秀的學生，而其餘的學生只是安靜聽課。這時傳統式教法與新式教法的差別就很容易比較，相較之下，傳統式教法與學生的互動較少，而新式教法則十分注重教師與學生的互動。

第二次實地學習(104年1月5日)，這次我很幸運地找到兩位有將這兩種新式教學實際運用到課堂上教學的老師，是另外一位歷史老師與公民老師，而這次實地學習的地點一樣是我的國中母校。在課室觀察開始前，我一樣先訪問這位公民老師對於新式教學的看法，以及她為何選擇用新式教學上課，其與傳統教學所佔的比例各為多少。得到的答案是，雖然她支持採用學思達教法與學習共同體的上課方式，但是她也主張她還是以傳統教法為主，這些新式教法只是其輔助，而且要使用這些新式教法必須看時機，看學生的層次來判斷，像是升上國中二、三年級以後才將之漸漸帶入教學中，而不是在一年級時就使用，因為對他們來說，這是一個非常陌生的上課方式，在國小時他們並沒有接觸過，這會造成適應不良。在學生二、三年級時有效地搭配新式教學上課，在他們已具備有科目的相關知識，也就是先備知識後，

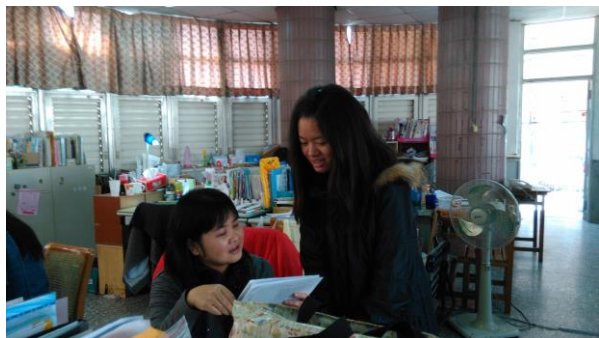
與經驗後，再配合 PPT 等電子化教材與翻轉教室的方式將講台交由學生，並且引起學生對學習的興趣，上課氣氛不再像使用傳統教法上課情形一樣，學生顯的了無生氣且沒精神。

在實際看了這位老師的上課模式後，我發現她不但使用翻轉教室，更將融入了學習共同體的想法，將全班學生分為六組，一組五至六人。像先前提到的，這位老師並不是每堂課都使用學思達的教法，而是用傳統教法的模式上課居多，因此，若要實施學思達教法時，她會在課前預告，並準備題目給同學做準備，因為，如之前的歷史老師所提到的，社會科目並不是每個題材都適合用學思達教法，所以需要訂立一個特定的主題。而且，在台灣的教育體制下，學生還是不太習慣學思達這類的新式教法上課，不像外國學生一樣勇於表現自己與發表意見，我國的文化傾向教育孩子謙卑，因此早已習慣將自己隱藏起來，而對以需要踴躍發言與表達自己為基礎的翻轉教室感到卻步。所以若能在課前預告下次的上課內容，好讓學生有心理準備與課前預習，準備足夠的先備知識，在翻轉教室的成效上會更為顯著。在課前老師要學生先預習課本與課前發的講義，並且發下題目給學生準備下次要上台報告的項目，而這次的題目就是配合課本的上課進度—企業，給與特定題目—「請問企業與公司的不同之處為何」、「合夥人與股東是什麼」、「企業經營型態的優缺點為何」、「企業社會責任的主要內涵為何」、「請示範完成我是大老闆的學習單」、「什麼是綠色消費」、「請示範完成永續發展面面觀」。要求學生在下次上課前準備完成，並在下次上課時以兩組為一單位並各派一人上台報告，而在講者解答完老師所出的題目後，開放下面同學提問，但是考慮到台灣學生的個性後，加以後效強化，給提問者的組別加分，得到的效果非常好，同學都很積極地提問。並且，在整個報告與題目到一段落結束後，老師再做最後的一個統整，而且出題目激發同學回答問題，這時的題目台上台下的同學都可回應。同時，再進行學思達教法時，雖然是將講台交給學生主

持，但是老師全程都在旁協助，不曾離開，老師依然是身為一個引導這的角色，像是在講者進行報告的同時，老師也隨時插問，做一個補充，開放下面同學回答。最後剩下五分鐘，老師再以電子化教學做一個補充與完整的結尾，老師在課前先準備好相關的新聞報導，剛好在看完以後留時間給同學討論其與這次討論主題相關之處，並且由老師丟問題，做一個最後的統整。由這次的課室觀察下來，我發現新式教學的優點就是讓學生能全神貫注在課堂上，而不在昏昏欲睡，且老師與學生都有參與到討論。

而另一位歷史老師的課，同樣地我也觀摩了一節課，首先她是以傳統教學上課，最後五分鐘再留給同學討論這次的上課內容，兩人一組為一單位上台發表對這次歷史事件印象最深刻的人、事、物，討論時間為兩分鐘，上台發表時間為三分鐘，由於時間不夠的關係，這次只有兩組同學上台發表，而通常老師會是時間調整上台發表的組數。另外，這位老師也是以加分為後效強化，鼓勵同學上台發表，若是沒有同學自願的話，再以抽籤方式解決。再學生討論時間進行的同時，老師會走下講台與學生互動，在同學遇到問題時參與討論、提供意見，或是在旁觀察學生的討論。而在同學發表後，老師同樣也做一個統整，並問台下同學對此有無任何問題。

經由這次的課室觀察我發現有運用這些新式教學到課堂上的老師都同樣會在將講台交由學生的同時與同學討論，這樣不僅學生在課堂上有參與感，同時老師也不會有被晾在一邊的感覺，不再需要老師，由此可知，學思達教法並不是不需要老師的，但是老師需要調整自身的角色，老師不在是課堂上的主角，而是學生，並且將老師轉換為一個輔助者與引導者的角色，而在課堂的最後將主導權由學生身上又轉回老師，因為老師要做最後的統整，將學生由四面八方角度切入的議題做一個總結。



訪談中學教師(以上三張照片)



課室觀察

實地學習項目	時數	審核結果	總時數
訪談中學教師	3 時	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合(說明：)	
訪談中學生	時	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合(說明：)	
課室觀察	3 時	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合(說明：)	
補救教學/課業輔導	時	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合(說明：)	
其他	時	<input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合(說明：)	